

# НЕОБХОДИМО ЛЕГАЛИЗОВАТЬ РЕАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

**Журнал «Полимерные трубы» продолжает начатую в прошлом номере публикацию беседы с первым заместителем генерального директора ООО «Группа ПОЛИМЕР-ТЕПЛО» Яковом Рапопортом о перспективах процесса реновации национальной теплосетевой инфраструктуры.**

– С чего нужно начинать реформирование отрасли, какие шаги должны быть первыми?

– Даже теоретически единственным способом реанимировать национальную систему теплоснабжения является привлечение негосударственных инвестиций. Потому, что масштаб проблемы просто не позволяет решить ее за счет государственных средств.

Нужно помочь теплосетевым компаниям, региональным и местным властям сделать сектор теплоснабжения по-настоящему привлекательным для инвесторов. Для этого необходимо легализовать реальную экономику предприятий теплоснабжения, сделать очевидными для широкого рынка те колоссальные возможности для инвестиций, эффективно работать с которыми сегодня получается лишь у отдельных участников.

Главное препятствие, устранение которого неизбежно станет детонатором взрывного роста инвестиций на спящем рынке с потенциальной емкостью в триллионы рублей, заключается в том, что экономика отрасли теплоснабжения имеет сегодня двойственную природу.

Формальная модель экономики теплоснабжения говорит нам, что все тарифы в теплоснабжении экономически обоснованы, т.е. позволяют не только полностью покрыть производственные затраты предприятия, но и получить минимальную прибыль. В формальной экономике, на бумаге, весь комплекс котельного и сетевого

оборудования, используемого теплоснабжающими организациями, работает в рамках допустимых технологических потерь и коэффициентов полезного действия. В частности, в рамках формальной модели уровень тепловых потерь в сетях сегодня нормируется на уровне 9–12% от объемов выпуска тепловой энергии в сеть, и закладывается в тариф: есть плановые издержки, есть источник их покрытия.

Между тем, реальная экономика отрасли подчиняется, прежде всего, законам физики. Тепловые сети, которые не менялись по 20 и более лет, и котельные, которые нещадно эксплуатировались в течение полувека, объективно не в состоянии укладываться в нормативные значения тепловых потерь и КПД. В реальной экономике уровень фактических тепловых потерь на сетях составляет до 30–40%, и даже более. Поскольку на бумаге эти дополнительные фактические издержки (складывающиеся из-за разницы между нормативным и фактическим уровнем тепловых потерь, объемом отпуска тепловой энергии) просто не существуют, то формально источники их покрытия тоже не предусмотрены. Что в реальной жизни не освобождает собственников и менеджмент теплоснабжающих организаций от необходимости компенсировать этот провал формальной модели рынка теплоснабжения. Для этого, как показывает практика, у них есть несколько возможностей.

Прежде всего, за счет контрагентов ТСО – потребителей тепла и поставщиков ресурсов. Покупатели тепла, как правило, платят больше, чем фактически потребили (повсеместно используемая оплата по нормативу). В свою очередь, поставщики топлива, электроэнергии и воды традиционно являются крупнейшими кредиторами ТСО, которые зачастую вынуждены списывать задолженность теплоснабжающей организации в результате ее банкротства. И, наконец, еще один, компромиссный с точки зрения контрагентов ТСО, метод – бюджетные средства, которые поступают в «оборот» множеством способов: начиная от участия бюджета в урегулировании долгов ТСО прошлых лет перед естественными монополиями и заканчивая субсидированием граждан на оплату коммунальных услуг.

Очевидно, что все эти манипуляции с денежным потоком способны лишь перераспределять финансовую нагрузку между различными группами экономических агентов рынка теплоснабжения – населением, промышленными потребителями тепла, топливными корпорациями и государством, – но принципиально в экономическом механизме функционирования ТСО не меняют ровным счетом ничего, продолжая обслуживать дальнейший рост пресловутой «черной дыры» ЖКХ.

Итак, что видит сегодня инвестор, решивший присмотреться к проектам реновации тепловых сетей?

Бизнес-план, сгенерированный в рамках формальной экономической модели ТСО, показывает срок окупаемости инвестиций в 15–20 лет. Естественно, в такие проекты инвестора можно загнать только насильственным путем. В этом и состоит главная проблема, препятствующая на сегодняшний момент инвестированию в ЖКХ. Как ее решить?

Если мы признаем на бумаге фактические 30–40% тепловых потерь вместо нормативных 9–12%, то увидим, что расчетная окупаемость проектов реновации тепловых сетей за счет ресурсной экономии составляет не более 5–7 лет даже на текущем денежном потоке, безо всякого увеличения тарифов. Такая перспектива, безусловно, заинтересует любого серьезного инвестора. Потому что на сегодняшний момент набор доступных инструментов для инвестирования значительных денежных средств в надежные долгосрочные проекты в нашей стране не очень широк.

– Как технически может быть реализована эта идея?

– Безусловно, необходимо отдавать себе отчет в том, что возникающие на этом пути проблемы в высшей степени серьезны, и практическая реализация этого предложения является нетривиальной задачей – хотя бы просто потому, что она предполагает полное изменение сферы тарифообразования.

Но давайте признаем, что абсолютно все практические воплощения формализованных на сегодняшний день методов расчета тарифов в теплоснабжении являются в лучшем случае относительно правдоподобной мистификацией, если не чистой фикцией. Что фактический уровень тарифов сегодня носит скорее конвенциональный характер и, по сути, просто фиксирует текущий консенсус между государством и гражданами относительно предельно приемлемой для плательщика суммы счета за услуги ЖКХ.

Да, в существующих реалиях сфера теплоснабжения выживает лишь за счет непредусмотренных за-

коном манипуляций: переплаты от потребителей, неоплаты в адрес поставщиков и постоянной подпитки бюджетными деньгами. Но эти нарушения законодательства носили и носят объективный, очевидно вынужденный характер.

Выход видится в следующем. Признав объективное несоответствие действующего законодательства, включая механизмы тарифообразования, фактическому положению вещей, мы должны одновременно: а) объявить для ТСО недвусмысленную и полную амнистию по нарушениям в отношении потребителей, допущенным в прошлых периодах; б) пересмотреть законодательство таким образом, чтобы оно позволило учесть реальное техническое состояние оборудования ТСО.

Другого пути обосновать как самую возможность, так и очевидную выгоду инвестирования в сектор теплоснабжения в сегодняшних условиях просто нет.

– Кого вы видите в качестве инвесторов?

– Помимо участников отрасли, которые на свой страх и риск экспериментируют с этими возможностями уже сейчас, можно будет говорить сначала о десятках, потом о сотнях и тысячах участников инвестиционного процесса, представляющих разные категории – от частных инвесторов до пенсионных фондов, причем не только российских.

Если соответствующее решение будет принято, легализация реаль-

ной экономики предприятий теплоснабжения откроет для России огромное окно возможностей для привлечения иностранных инвестиций. Хотя бы потому, что не так уж много есть в мире товаров, потребление которых гарантировано в долгосрочной перспективе климатическими условиями страны с населением без малого 150 миллионов человек. Потребление таких товаров, как тепло и горячая вода, в России гарантировано в той перспективе, в которой государство рассматривает свое будущее.

Вообще, номинированный в рублях рынок реновации национальной теплосетевой инфраструктуры размером в 3–4 триллиона на ближайшие 10–15 лет, который может быть запущен в результате пусть и непростой, но все-таки всего лишь бюрократической реформы – это очень дешевый в создании и при этом ни с чем не сравнимый по мощности и эффективности «пылесос» для втягивания в Россию десятков миллиардов долларов с международных рынков капитала.

Причем никакой государственной или околосударственной структуры для организации процесса инвестирования создавать не понадобится. Никакой дополнительной нагрузки на бюджет: рынок с приемлемым сроком окупаемости и хорошей доходностью инвестиций, гарантированный климатическими условиями, все сделает самостоятельно.

### Двойственная природа экономики предприятий теплоснабжения

	КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ				
	Тепловые потери, %	КЛЮЧЕВЫЕ Источники компенсации производственных затрат ТСО			Сроки окупаемости инвестиционных проектов по реновации тепловых сетей (при условии неснижения тарифов), лет
		Потребители	Поставщики ресурсов	Бюджеты всех уровней	
Формальная модель	9–12	• тариф	–	–	15–20
Реальная модель	30–40	• тариф • норматив	• неоплата поставок • банкротство ТСО	• скрытое дотирование	5–7