



НЕ ТОЛЬКО ЭСТЕТИКА

НАДЗЕМНЫЕ СЕТИ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ – УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОЖАН

Екатерина Малеева, Евгений Желваков, Наталия Попова

Эстетика городской среды, с которой мы сталкиваемся в России и в других частях бывшего Советского Союза – это продукт исторического развития в существующем природном окружении. Огромные расстояния и отдаленность от европейских культурных центров способствовали утилитарному подходу без дизайнерских изысков. Здесь вещи лишены изысканной отделки, а иногда и вообще кажутся недоделанными. Важно, чтобы они выполняли ту функцию, ради которой были задуманы: подъезд существует, чтобы обозначить переход из внешнего пространства во внутреннее, лифт – агрегат для подъема на нужный этаж, трубопровод должен доставлять воду, газ, тепло, и эти детали повседневной жизни лишены какой-либо претензии на изящество.

Когда после красивых центральных улиц попадаешь в такие дворы, невозможно избежать ощущения дискомфорта: перед глазами сплошные теплосети и много ржавого железа. Даже пространства, отгороженные для детских игр, отмечены этой своеобразной «эстетикой», су-

ровой и неумолимой. И не хочется верить, что в таких дворах живут люди.

Конечно, эти внешне неприглядные конструкции, отнимающие значительную часть свободного пространства дворов, возводятся не от лени и нежелания отвечающих за теплоснабжение организаций копать траншеи. Прокладывать наружные сети надземно заставляют неблагоприятные условия: вечная мерзлота, близкое расположение подземных вод, сложный рельеф. Главным аргументом против подземной прокладки трубопроводов в этих условиях было то, что стальные трубы, много лет применявшиеся для прокладки теплосетей, не выдерживают испытаний холодом и подземными водами. А чтобы трубопроводы не мешали людям и транспорту передвигаться, их поднимают повыше. Вот и красуются сейчас во многих городах уродливые конструкции, напоминающие сюрреалистические картины будущего – без красот живой природы и комфорта, только промышленность и

«высокие технологии». Этакая антиутопия, но возникающая уже в наше время.

Трудно представить, например, Петергоф, в котором прекрасные фонтаны и дворцы соседствовали бы с грубым сооружением из труб. Или Московский Кремль, опутанный сетью теплопроводов. Такая картина кажется едва ли не кошмарной.

Но в жилых кварталах наличие надземных сетей воспринимается едва ли не как должное. Потому что в данном случае о внешней привлекательности не задумываются, главное – функциональность. Насколько оправдан такой подход?

Надземная прокладка теплосетей не только не украшает городской пейзаж – она стесняет проезды, ведет к заведомо более высокому в сравнении с подземной прокладкой тепловым потерям, что создает опасность замерзания теплоносителя при перебоях в подаче горячей воды. Аварии на тепловых сетях наружной прокладки создают прямую угрозу безопасности жителей, поскольку фонтаны кипятка, не сдерживаемые слоем грунта, появляются в непосредственной близости от домов, подъездов, детских площадок...

Но ведь жизнь не стоит на месте, и в России давно существуют технологии, позволяющие отказаться от надземных сетей. Использование современных труб из полимерных материалов позволяет не только «спрятать» внутриквартальные тепловые сети под землю, но и существенно снизить расходы на их строительство и эксплуатацию, повысить эффективность теплоснабжения. Такие трубы не подвержены коррозии и на протяжении многих десятков лет не требуют ремонта. Почему же до сих пор



Последствия аварии на тепловой сети надземной прокладки

«изнанка» многих российских городов имеет столь неприглядный вид и сколько лет должно пройти, чтобы эстакады с трубами перестали уродовать городские пейзажи?

